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Aanwezig: Eric Ariëns, Christjan Knijff, Huib Koeleman, Leonie Oude Elferink, Gaétan van de Sande, Max Schouten, Judith van den Berg

CB-CO: Stéphanie Beckers, Silvana Beerends-Pavlovic, Eric de Boer, Eelco Brancart, Barbara Devilee, Naomi de Jong, Simone de Koster, Lotte Wijers

Support: Patricia Heij, Bas Naber

**Welkom**De OAR is bijeen voor een speciale sessie met de Expertisegroep Herijking CO en CB. Om die reden is gekozen voor een kleine afvaardiging van het MT. Ook verwelkomen we twee nieuwe leden: Leonie Oude Elferink en Judith van den Berg. De OAR wordt per email uitgenodigd voor de OUTBURST van 1-5 juli: presentaties en expositie van studenten FDMCI met hun (afstudeer)werk. Opening 1 juli om 17 uur en op 4 juli een CO -en CB-dag.

Nieuwe data voor de OAR in schooljaar 19-20: 19 november; 3 maart en 16 juni.

**Drie prototypes voor nieuwe vormen van onderwijs CO en CB**

De drie prototypes vormen de uitkomst van een half jaar ontwerpgericht onderzoek door de Expertisegroep, dat op zijn beurt weer aansluit bij het Sterke Verhaal, dat het resultaat was van de herijking van onze onderwijsvisie. Doel van deze sessie is om de OAR te informeren over voortgang en tussentijdse resultaten en hun feedback op de prototypes te vragen vanuit hun professionele perspectief. Het boekje met de 3 prototypes is in de sessie uitgedeeld.

Expertisegroepcoördinator Simone de Koster geeft een toelichting op het ontwerpproces (zie *bijlagen* email voor de presentatie). Uitgesproken trots is de groep op de constructie van een mengpaneel dat inzicht biedt in de gevolgen van didactische keuzes voor de inrichting van het onderwijs. In september besluit het MT over de inrichting van ‘de didactische track’ met een keuze voor een van de, of een combinatie van, prototypes. Schooljaar 19-20 staat in het teken van verdere uitwerking en voorbereiding van de implementatie, met de bedoeling om in 20-21 een begin te maken met de invoering.

Eric Ariëns merkt op dat deze herziening ook flinke gevolgen voor de kwalificaties van docenten zal hebben. Het MT bevestigt dit en meldt dat wordt ingezet op strategische personeelsplanning en interne scholing via Benno’s Academie.

Vervolgens presenteren achtereenvolgens Jan Jaap Heine, Silvana Beerends-Pavlovic en Eric de Boer met Barbara Devilee de drie prototypes (zie *bijlagen* email voor de presentaties). Hieronder per prototype de reacties van de OAR. Met tussenhaakjes indien aan de orde een uitleg van de Expertisegroep.

**Stones - flexibel modulair**:

* Waarom geen studiepunten voor stages? Is vanwege positionering van het hbo geen goed signaal, dus pas daarmee op.
* Betekent de willekeurige volgorde van modules dat er totaal geen opbouw is? (Er is wel een verticale opbouw.) En is dat haalbaar, vier keer per jaar dezelfde modules aanbieden? (Is juist efficiënter.)
* Krijgen studenten begeleiding bij het maken van hun keuzes? (Professionele studiekeuzeadviseurs begeleiden op basis van een persoonlijk profiel voor elke student.)
* Laat ook overheids- en non profit-organisaties externe begeleiding geven.
* Hoe worden ‘beroepsvraagstukken’ geselecteerd? (Verschillende soorten externe opdrachtgevers.)
* Is accreditatie mogelijk voor deze variant? (Ja.)
* Pas op voor overmatige (en mogelijk onethische, niet legale) monitoring van studenten op basis van digitale data. (We zullen Big Brother ver van ons willen houden en ook opt out mogelijkheden bieden.)

**Netwerk van Professionele Leergemeenschappen:**

* Lijkt zeer uitdagend voor studenten, vraagt veel zelfdiscipline? (Klopt, bestaat al in Denemarken, intensieve coaching is nodig en ook en ander type student, raakt aan positionering en werving.)
* Nadrukkelijke focus op multidisciplinaire samenwerking past uitstekend bij hoe tegenwoordig wordt gewerkt in bedrijfsleven en overheids- en non profit-organisaties.
* Hoe krijgt die samenwerking concreet vorm? (Via teams met junioren, medioren en senioren, net als in bedrijfsleven.)
* Stages zijn erg kort, minder dan 10 weken is voor bedrijven niet zinvol, dus goed regelen.

**New School Collective:**

* Ondernemerschap is dan wel een noodzakelijke competentie voor de docenten.
* Blijven studenten 4 jaar samen in dezelfde groep? (In latere jaren is het een basisgroep die af en toe samenkomt; de studenten zijn verdeeld over verschillende collectieven. Intensieve coaching zorgt voor ‘leren samenwerken’, conflicten oplossen enz.)
* Leidt de nadruk op groepswerk niet tot groepsdwang? En hoe waarborg je dat ‘introverten’ ook tot hun recht komen?
* Zorg ervoor dat niet alleen de persoonlijke skills worden getraind maar ook de andere professionele vaardigheden.
* Hoe wordt de kwaliteit van eindproducten gewaarborgd? (We vatten ondernemerschap niet op als uitsluitend ‘geld verdienen’; de kwaliteit van het product is geen vrijblijvende zaak en wordt ook op zichzelf bewaakt.)
* Hoe is de aansluiting met de meer traditionele vooropleidingen? (Veel mbo-onderwijs – hoewel niet alle - is o.i. al verder met innovatie dan wij; coaching van studenten naar de ‘ondernemende houding’ is noodzakelijk.)

**Voorkeuren**

Een snelle peiling onder de OAR-leden ‘uit het veld’ laat zien dat de voorkeur uitgaat naar de prototypes Netwerk van Professionele Leergemeenschappen en New School Collective, of een combinatie daarvan. Belangrijkste argument: passen het beste bij de kennis en vaardigheden, en de werkomgevingen van hedendaagse professionals in media en communicatie.

Het MT geeft aan dat het de Expertisegroep eerder al de vervolgopdracht heeft gegeven om Stones en New School Collective verder uit te werken. (Die keuze is met het oog op een vrije meningsvorming niet aan het begin van deze OAR-sessie meegegeven.) Stones vanwege de grote nadruk op individuele keuzevrijheid (die door studenten hoog wordt gewaardeerd, is onderzocht, en past binnen ontwikkeling die er zijn op gebied van Leven lang leren en modularisering ). Stones moet wel verrijkt worden met elementen van NSC en NPL, onder andere de intensieve student engagement en uitgewerkte toetsing. En het prototype moet uitdagender worden. NSC zou à la Stones overzichtelijker en eenvoudiger moeten worden. PLN is niet gekozen omdat het teveel doet denken aan de oude, verkokerde afstudeerprofielen (waar de accreditatiecommissie ooit veel kritiek op had), wel erg veel nadruk legt op groepswerk en groepsbinding ten koste van individuele inzet en keuzes.